Corte Suprema de Justicia de la Nación

Buenos Aires, 23 de septiembre de 2014.

Autos y Vistos; Considerando:

Que de acuerdo a la certificación de fs. 60 y a la conocida doctrina de esta Corte, según la cual, sus fallos deben atender a las circunstancias existentes al momento en que se los dicta —aunque aquéllas sean sobrevinientes a la interposición del remedio federal— (Fallos: 285:353; 310:819; 313:584; 325: 2177, entre otros), corresponde declarar abstracta la cuestión planteada en el presente caso.

Por ello, y lo dictaminado por el señor Procurador Fiscal, se declara abstracta la cuestión. Hágase saber y archívese.

RICARDO LUIS LORENZETTI

ELENA I. HIGHTON de NOLASCO

CARLOS S. FAYT

JUAN CARLOS MAQUEDA

Recurso de hecho interpuesto por **Christian Eleazar Torrejón, Daniel Horacio Cardell, Juan Alberto Carbone, Maximiliano Djerfy y Elio Rodrigo Delgado,** asistidos por los **Dres. Oscar Marcelo Brito y Nicolás F. D'Albora; y Patricio Rogelio Santos Fontanet,** asistido por la **Dra. Florencia Alonso.**

Tribunal de origen: **Sala III de la Cámara Federal de Casación Penal.**

Tribunal que intervino con anterioridad: **Tribunal Oral en lo Criminal n° 24.**