Corte Suprema de Justicia de la Nación

Buenos Aires, 10 de julio de 2014.

Autos y Vistos; Considerando:

Que la parte recurrente no ha dado cumplimiento a la intimación que a fs. 20 le formuló el Secretario del Tribunal en los términos del inc. c de la acordada 13/90 (Fallos: 313:21), texto según modificación de la acordada 35/90 (Fallos: 313:37).

Por ello, corresponde tener por no presentado el recurso de hecho de fs. 15/19 vta. Hágase saber y archívese.

ELENA I. HIGHTON de NOLASCO

JUAN CARLOS MAQUEDA

CARLOS S. FAYT

ENRIQUE S. PETRACCHI

Recurso de hecho interpuesto por **Marcelo Alejandro Canoura**, asistido por el Dr. **Diego José Martín Raidán**.

Tribunal de origen: **Suprema Corte de Justicia de la Provincia de Buenos Aires.**

Tribunales que intervinieron con anterioridad: **Sala III del Tribunal de Casación Penal y Tribunal Oral en lo Criminal n° 9 del Departamento Judicial de Lomas de Zamora, ambos de la Provincia de Buenos Aires.**

E