*Corte Suprema de Justicia de la Nación*

*Año de su Sesquicentenario*

Buenos Aires, 6 de agosto de 2013.

Vistos los autos: "Sánchez de Hidalgo, Gladys Nélida c/ EN -dto. 1570/01 214/02 s/ amparo ley 16.986".

Considerando:

Que esta Corte comparte los argumentos y conclusiones del dictamen de la señora Procuradora Fiscal, a cuyos fundamentos se remite por razones de brevedad.

Por ello, y de conformidad con lo dictaminado por la señora Procuradora Fiscal, se declara formalmente procedente el recurso extraordinario y se modifica la sentencia apelada con el alcance expuesto en el citado dictamen. Costas por su orden en atención a la complejidad de la cuestión debatida y el modo en que se decide. Notifíquese y devuélvase.

ELENA I. HIGHTON de NOLASCO

CARLOS S. FAYT

E. RAUL ZAFFARONI

CARMEN M. ARGIBAY

Recurso extraordinario interpuesto **la actora**, representada por el Dr. **Jorge E. Bouzas**, con el patrocinio del Dr. **Enrique Hidalgo (h)**.

Traslados contestados por: **el Nuevo Banco de Santa Fe S.A.**, representado por el Dr. **José Fernández Iriarte**; **el Estado Nacional - Ministerio de Economía**, representado por la Dra. **Silvia Larregina**; **la sindicatura concursal plural del Banco General de Negocios S.A., ejercida por los estudios Suez, Pustilnik & Asociados**, con el patrocinio de la Dra. **Graciela Moussoli**; **Estudio Dra. Mónica Cecilia Rapp & Asociados**, con el patrocinio letrado de la Dra. **Marina Cecilia Risso**; **Estudio Stöltzing, Linares & Asociados**, con el patrocinio letrado de los Dres. **Gustavo Martín Lozano y Julián Andrés Linares Figueroa (Estudio Estoup y Asociados Sociedad Civil)**.

Tribunal de origen: **Cámara Nacional de Apelaciones en lo Contencioso Administrativo Federal, Sala IV.**

Tribunal que intervino con anterioridad: **Juzgado Nacional de Primera Instancia en lo Contencioso Administrativo Federal n° 2.**