

*Corte Suprema de Justicia de la Nación*

*Año de su Sesquicentenario*

Buenos Aires, *21 de mayo de 2013.*

Vistos los autos: "Caussat, Leandro Ernesto c/ Transporte Gral. Tomás Guido S.A.C.I.F. y otros s/ daños y perjuicios".

Considerando:

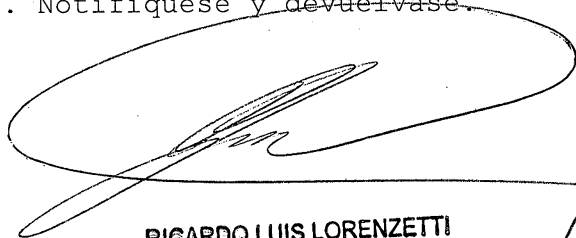
Que los agravios relacionados con la franquicia estipulada en el contrato de seguro y con la constitucionalidad del art. 4° del anexo II de la Resolución 25.429/97, remiten al examen de cuestiones sustancialmente análogas a las examinadas por el Tribunal en los precedentes "Nieto", "Villarreal" y "Cuello" (Fallos: 329:3054 y 3488; 330:3483; 331:379 y 334:988) y en las causas O.166.XLIII "Obarrio, María Pía c/ Microómnibus Norte S.A. y otros" y G.327.XLIII "Gauna, Agustín y su acumulado c/ La Economía Comercial S.A. de Seguros Generales y otro", sentencias del 4 de marzo de 2008, cuyas consideraciones se dan por reproducidas.

En lo que respecta a la validez de la citada resolución, el juez Lorenzetti se remite a su voto en la causa "Nieto" (Fallos: 334:988).

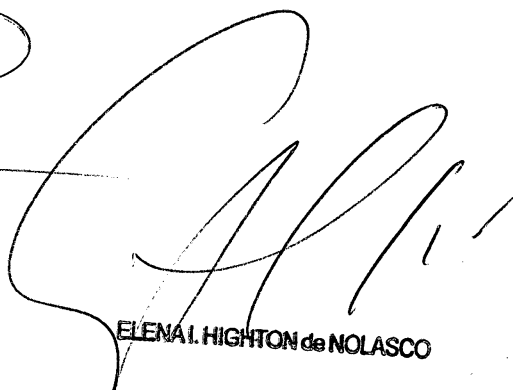
Por ello, resultando inoficioso que dictamine la señora Procuradora General, se declara formalmente admisible el remedio federal y se revoca la decisión apelada en lo que fue materia de

-//-

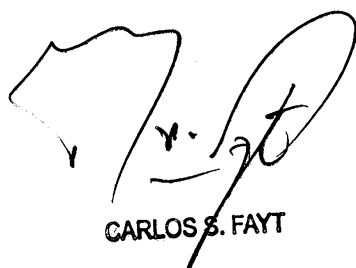
-//agravio. En consecuencia, se admite que la franquicia es oponible al tercero damnificado y que la sentencia no podrá ser ejecutada contra la aseguradora sino en los límites de la contratación (conf. art. 16, segunda parte, de la ley 48). Con Costas. Notifíquese y devuélvase.



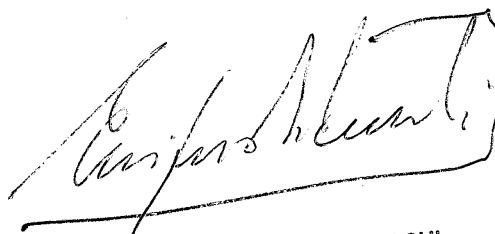
RICARDO LUIS LORENZETTI



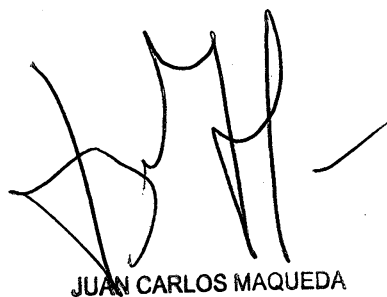
ELENA I. HIGHTON de NOLASCO



CARLOS S. FAYT



ENRIQUE S. PETRACCHI



JUAN CARLOS MAQUEDA