

**Anlisis Documental**

---

**G. 206. XLVII. REX**

---

**GRANADOS POMA HECTOR c/ EN DNM RESOL  
104574/09 (EXPTE 2293077/07) s/AMPARO LEY 16986**

---

**@MIGRACIONES**

---

**APELACION EXTRAORDINARIA**

---

**RECURSO EXTRAORDINARIO FEDERAL**

---

**ACCION DE AMPARO**

---

**ARTÍCULO 14 DE LA LEY 48**

---

**CONFIRMA**

---

**MAQUEDA, LORENZETTI, PETRACCHI, HIGHTON de NOLASCO (Mayora)**

---

**MIGRACIONES, IMPUGNACION DEL ACTO ADMINISTRATIVO , FUNDAMENTOS DEL RECURSO**

---

**LEY NACIONAL Nmero: 25871 Artculo: 3**

---

La Corte confirmó la sentencia que rechazó la acción de amparo iniciada, por no encontrarse acreditada la ilegalidad o arbitrariedad aducida respecto a la disposición de la Dirección General de Migraciones que ordenó al actor su extrañamiento del país. El recurrente invocó arbitrariedad en la sentencia apelada.

---

**PARCIAL AL DICTAMEN PGN**

---

**1 - MIGRACIONES - IMPUGNACION DEL ACTO ADMINISTRATIVO - FUNDAMENTOS DEL RECURSO  
- REUNIFICACION FAMILIAR**

La Ley de Migraciones 25.871 tiene como objetivos tanto garantizar el ejercicio del derecho a la reunificación familiar (art. 3° inc. d) como promover el orden internacional y la justicia, denegando el ingreso y permanencia en el territorio argentino a personas involucradas en actos reprimidos penalmente por nuestra legislación (art. 3° inc. j). -Del dictamen de la Procuración General al que la Corte remite-.

---

**2 - MIGRACIONES - EXTRAÑAMIENTO - EXTRANJEROS**

Corresponde confirmar la orden de extrañamiento del país de un extranjero dispuesta por la Dirección Nacional de Migraciones, toda vez que no hizo más que aplicar la ley 25.871 sin que avizore ningún rasgo de arbitrariedad en la decisión; antes bien, el organismo migratorio en el acto denegatorio motivó, con suficiencia, el rechazo de la dispensa ministerial prevista en el art. 29, inc. c. -Del dictamen de la Procuración General al que la Corte remite-.

---