Año del Bicentenario

Buenos Aires, 23 de noviembre de 2010

Vistos los autos: "Afirmación para una República Igualitaria (ARI) c/ Estado Nacional - Ministerio del Interior s/ acción de amparo".

Considerando:

Que el recurso extraordinario no refuta todos y cada uno de los fundamentos de la sentencia apelada.

Por ello, se lo declara inadmisibile. Con costas (art. 68 del Código Procesal Civil y Comercial de la Nación). Notifíquese y devuélvase. RICARDO LUIS LORENZETTI - ELENA I. HIGHTON de NOLASCO (según su voto)- CARLOS S. FAYT - ENRIQUE SANTIAGO PETRACCHI - JUAN CARLOS MAQUEDA.

ES COPIA

VO-//-

Año del Bicentenario

-//- TO DE LA SEÑORA VICEPRESIDENTA DOCTORA DOÑA ELENA I.
HIGHTON de NOLASCO

Considerando:

Que la sentencia de la Cámara Nacional Electoral, al revocar el pronunciamiento de primera instancia que desestimó el amparo, consideró que el Ministerio del Interior había procedido arbitrariamente ante la solicitud de otorgamiento de un aporte extraordinario que –en los términos de lo dispuesto en el art. 7º, inc. a, de la ley 26.215– formuló la demandante. En consecuencia, la alzada ordenó reabrir el trámite promovido por la agrupación política actora, disponiendo –por un lado– que la nueva petición fuere acompañada de las constancias que justifiquen la procedencia del requerimiento y, por el otro, que la solicitud fuese considerada por aquella dependencia pública mediante resolución debidamente fundada, sin abrir juicio acerca de si debía ser concedida o denegada (fs. 111/121). Contra dicho pronunciamiento, el Estado Nacional interpuso el recurso extraordinario de fs. 127/135, que fue contestado a fs. 139/155, y concedido por el tribunal a quo sólo en cuanto se hallaba en tela de juicio la interpretación de preceptos de naturaleza federal (fs. 156/158).

Que el recurso extraordinario no se dirige contra una sentencia definitiva o equiparable a tal (art. 14 de la ley 48). Ello es así pues, ante el inequívoco alcance de la decisión recurrida, el agravio de índole patrimonial que se invoca por la recurrente carece de certeza al aparecer su concreción como meramente hipotético, por ser conjetural; y, en todo caso, la tutela de esta Corte respecto de las cuestiones federales resueltas en la decisión recurrida se obtendrá, de verificarse el gravamen en los términos señalados, mediante el recurso extraordinario que se introdujere contra la sentencia final de la causa que ordene efectuar el aporte extraordinario requerido (conf. Fallos: 303:1040; 304:153; 305:1745; 308:723; 331:104).

Por ello, se declara inadmisibile el recurso extraordinario. Con costas (art. 68 del Código Procesal Civil y Comercial de la Nación). Notifíquese y devuélvase. ELENA I. HIGHTON de NOLASCO.

ES COPIA

Recurso extraordinario interpuesto por el **Estado Nacional - Ministerio del Interior, demandado en autos**, representado por el **Dr. Alberto F. Otero**, con el patrocinio letrado de los **Dres. Lorena Elodina Ferro y Alejandro Patricio Amaro**. Traslado contestado por **Afirmación para una República Igualitaria (ARI)**, actora en **autos**, representado por la **Dra. Mariana Stilman**.
Tribunal de origen: **Cámara Nacional Electoral**.
Tribunales que intervinieron con anterioridad: **Juzgado Nacional en lo Criminal y Correccional Federal n° 1 con competencia electoral en la Capital Federal**.